

Emne:

Invitation til "Kick off-seminar - nyt netværk om familiejura" den 7. marts 2016 på Koldkærgård Konferencecenter

Hej.

Du modtager her en invitation til "Kick off seminar – nyt netværk om familiejura". Seminaret er første aktivitet i det nye netværk indenfor Familiejura, som du har udtrykt ønske om, at du gerne vil høre mere om.

Seminaret finder sted den 7. marts 2016 på:

Koldkærgård Konferencecenter
Agro Food Park 10
8200 Aarhus N

Jeg håber, at du har lyst til og mulighed for at deltage i seminaret.

På dette link kan du læse om dagens program og tilmelde dig: [Kick off seminar – nyt netværk om familiejura](#).

Venlig hilsen

Rikke Høgsaa Roding
Specialkonsulent, Advokat
SEGES Økonomi & Virksomhedsledelse

D +45 8740 5206
M +45 2944 7964
E rhr@seges.dk

SEGES P/S
Agro Food Park 15, DK 8200 Aarhus N
seges.dk

Invitation til DLBR

SEGES P/S skaber løsninger til fremtidens landbrugs- og fødevarerhverv. Vi udvikler forretningsmuligheder og serviceydelser i tæt samarbejde med vores kunder, forskningsinstitutioner og virksomheder over hele verden.

Emne:

Invitation til "Kick off-seminar - nyt netværk om familiejura" den 7. marts 2016 på
Koldkærgård Konferencecenter

Hej.

Du modtager her en invitation til "Kick off seminar – nyt netværk om familiejura". Seminaret er første aktivitet i det nye netværk om Familiejura, som du har udtrykt ønske om, at du gerne vil være en del af.

Seminaret finder sted den 7. marts 2016 på:

Koldkærgård Konferencecenter
Agro Food Park 10
8200 Aarhus N

Jeg håber, at du stadig har lyst til at være en del af netværket, og at du har mulighed for at deltage i seminaret.

På dette link kan du læse om dagens program og tilmelde dig: [Kick off seminar – nyt netværk om familiejura](#).

Venlig hilsen

Rikke Høgsaa Roding
Specialkonsulent, Advokat
SEGES Økonomi & Virksomhedsledelse

D +45 8740 5206
M +45 2944 7964
E rhr@seges.dk

SEGES P/S
Agro Food Park 15, DK 8200 Aarhus N
seges.dk

Invitation til eksterne

KICK OFF-SEMINAR:

Nyt netværk om familiejura

Komplekse familiemønstre med børn fra flere ægteskaber giver nye og anderledes problemstillinger ved ejer- og generationsskifter. Familiejuraen er et fagområde, der ofte ikke tillægges nok vægt i disse sager. På seminaret vil vi have fokus på problemstillingen, og desuden afstemmer vi også forventningerne til netværkets virke.

Tid og sted

7. marts 2016

Koldkærgård Konferencecenter
Agro Food Park 10
8200 Aarhus N

Målgruppe

Kurset henvender sig til rådgivere indenfor DLBR-samarbejdet, der arbejder aktivt med familiejura.

Udbytte

På seminaret sætter vi fokus på:

- at understøtte din dialog med landmandsfamilien om et fremtidigt ejer- eller generationsskifte, såvel som landmandsfamiliens interne afklaring,
- regler i betænkning til "ny RVL", - er der allerede noget nu, som du bør inddrage i din rådgivning?
- at planlægge det faglige indhold på kommende møder i netværket.

Indhold og metode

Da seminaret er første aktivitet i netværket, bruges formiddagen til at drøfte dine ønsker til indhold og struktur i netværket. Der er derfor brug for din erfaring og ekspertise, så det forventes, at du deltager som en "aktiv medspiller".

Vi arbejder med:

- Struktur for netværket

- Ønsker til fagligt indhold
- Familiejura-siden på LandbrugsInfo
- Opdatering af viden indenfor familiejura

Forberedelse

Forud for seminaret skal du have orienteret dig på Familiejura-siden på LandbrugsInfo og have overvejet, hvilke ønsker du har til en ajourføring af siden.

Link til [Familiejura-siden](#).

Undervisere

- Rikke Høgsaa Roding, specialkonsulent, SEGES og advokat, SEGES Advokater,
- Anne Kjærhus Mortensen, advokat, Ret & Råd Aarhus v/ Advokatfirmaet Grønbæk & Huuse

Pris

425 kr. ekskl. moms pr. deltager (der pålægges et tilsvarende "no-show-gebyr").

Kick off-seminaret er udviklet i regi af projektet "Ejerskifte 2020", og du betaler derfor kun for forplejningen.

Tilmelding

Foregår på seges.dk/akademi

Fristen for tilmelding er 22. februar 2016.

Uddannelseskonsulent:

Merethe Egelund Olsen, SEGES Akademi.

Mail: meo@seges.dk, tlf. 8740 5426

Kontakt

Fagligt ansvarlig fra SEGES:

Rikke Høgsaa Roding, specialkonsulent

Mail: rhr@seges.dk, tlf. 8740 5206

Obligatorisk efteruddannelse for advokater

Kurset tæller 2 lektioner à 45 minutter indenfor familiejura.

Mandag den 7. marts 2016 på Koldkærgård Konferencecenter

Kl. 8.30 **Ankomst og morgenmad**

Kl. 9.00 **1.0 Velkomst og præsentation**
v/ Rikke Høgsaa Roding, specialkonsulent, SEGES

2.0 Struktur for netværket

- Hvilken form ønsker vi for netværket?
- Hvor ofte skal der afholdes aktiviteter?
- Hvad skal indholdet være af aktiviteterne?

v/ Rikke Høgsaa Roding, specialkonsulent, SEGES

3.0 Ønsker til fagligt indhold

- Er der ønsker til bestemte faglige emner?
- Er der ønsker til bestemte oplægsholdere?

v/ Rikke Høgsaa Roding, specialkonsulent, SEGES

Pauser og kaffe efter behov i løbet af formiddagen

Kl. 12.00 **Frokost**

Kl. 12.30 **4.0 Familiejura-siden på LandbrugsInfo**

- Hvilke dele af siden, herunder skabeloner, har behov for en ajourføring?
- Er der ønsker til koncepter, rådgivningsmaterialer, værktøjer, andre skabeloner eller andet?

v/ Rikke Høgsaa Roding, specialkonsulent, SEGES

Kl. 13.15 **5.0 Opdatering indenfor familieret**

- Grundlæggende om familieret, herunder hvordan foregår en bodeling, og hvilke forhold kræver som rådgiver særlig opmærksomhed?
- Hvad siger det nye forslag om ægtefællers økonomiske forhold (betænkning til ny RVL), hvad kunne forslaget betyde i forhold til de aktuelle og fremtidige generationsskifter, og er der forhold vi allerede nu bør være opmærksomme på i vores rådgivning?

v/ Anne Kjærhus Mortensen, advokat, Ret & Råd Aarhus v/ Advokatfirmaet Grønbæk & Huuse

Kl. 15.15 **Kort evaluering og en kop kaffe til at køre hjem på**

Kl. 15.30 **Tak for i dag**

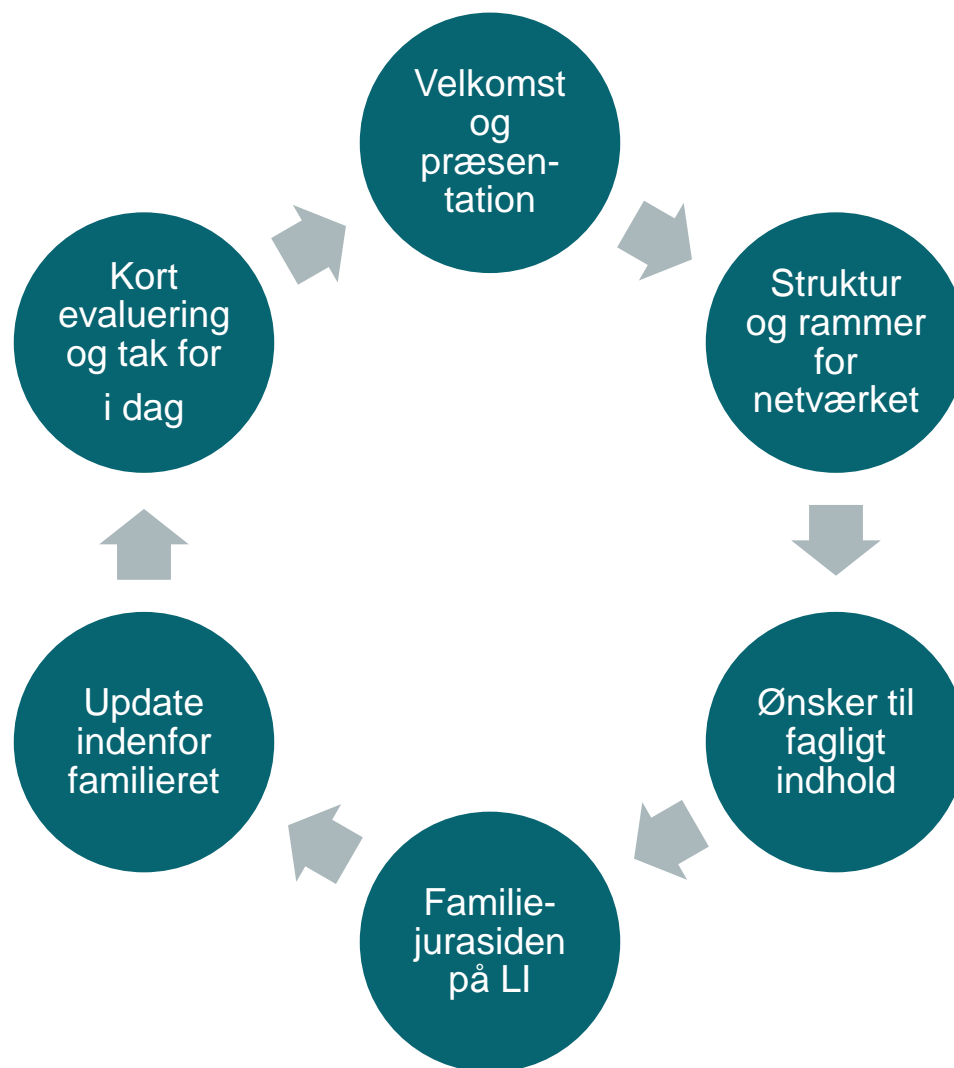
Pauser og kaffe efter behov i løbet af eftermiddagen.

Koldkærgård, den 7. marts 2016

**Rikke Høgsaa Roding, Erhvervsjura og
skatteafdelingen**

KICK-OFF SEMINAR - FAMILIEJURANETVÆRK

AGENDA FOR DAGEN



PRÆSENTATION

- Navn
- Stilling/titel
- Virksomhed
- Faglige kompetencer
- Arbejdsopgaver



STRUKTUR OG RAMMER FOR NETVÆRKET (1)



STRUKTUR OG RAMMER FOR NETVÆRKET (2)

- Ad **formål**:
 - Styrke og udvikle forretningsområdet familie- og arveret (markedsføring)?
 - Netværk med andre i DLBR, der arbejder med familie- og arveret?
 - Mulighed for drøftelse og sparring omkring egne sager og problemstillinger?
 - Fortroligt rum for erfaringsudveksling?
 - Andet?



STRUKTUR OG RAMMER FOR NETVÆRKET (3)

- Ad form:

- Samme gruppe af konsulenter inviteres hver gang eller åbent for alle?
- Personlig invitation via mail eller udbydes gennem SEGES Akademi?
- Forpligtelse til at deltage i hovedparten af aktiviteter, så der kan "bygges ovenpå"?
- "Optagelseskrav" til deltagere i netværket?
- Afholdes på skift hos deltagere eller på Koldkærgård/andre steder?
- Planlægning af SEGES eller af deltagere fra netværket på skift?
- Andet?



STRUKTUR OG RAMMER FOR NETVÆRKET (4)

- Ad **indhold**:

- Nye / aktuelle emner indenfor familie- og arveretlige emner?
- Oplæg fra eksterne/SEGES/deltagere?
- Faglig sparring og feedback på "Egne sager"?
- Andet?



STRUKTUR OG RAMMER FOR NETVÆRKET (5)

- Ad interval:
 - X antal gange om året?
 - 1 el. 2 dage?
 - Andet?



ØNSKER TIL FAGLIGT INDHOLD

BESTEMTE
FAGLIGE
EMNER

BESTEMTE
OPLÆGS-
HOLDERE

ØNSKER



FAMILIEJURA-SIDEN PÅ LI

Familiejura



Familiejura er ikke bare jura - det er også råd om, hvordan familien skal sikre sig i ægteskabet og samlivet og ved skilsmisse og død. Familiejuridisk specialviden skal også være med ved køb og salg af ejendom, etablering af virksomhed, deltagelse i selskaber etc.

Aktuelt



[Nyheder om familiejura](#)

Love og regler

[Platform med love og regler \(login\)](#)

[Arvelovgivning](#)

[Børne- og ungeydelse, børnetilskud](#)

[Børne- og underholdsbidrag](#)

[Dødsbo](#)

[Formueforholdet mellem ægtefæller og samlevende](#)

[Retsforholdet mellem forældre og børn](#)

[Ægteskab og andre samlivsformer](#)

[Lovvalsregler i EU](#)

Rådgivning og sagsbehandling

[Notat om juridisk rådgivning](#)

[Rådgiveransvar og ansvarsforsikring](#)

[Arbejdsgangen ved familiejuridisk rådgivning](#)

[Skema til basisoplysninger](#)

[Ekspedition og tinglysning](#)

FAMILIEJURA-SIDEN PÅ LI (2)

Formularer - temaindgang



Begunstigelse af ægtefælle

- [Vejledning](#)
- [Ægtepagt](#)
- [Testamente](#)
- [Indsættelse af begunstigelse](#)

Beskyttelse af virksomhed

- [Ægtepagt - nyetableret virksomhed](#)
- [Testamente - nyetableret virksomhed](#)
- [Ægtepagt - generationsskifte til arving](#)
- [Testamente - generationsskifte til arving](#)
- [Ægtepagt - generationsskifte til ægtefælle](#)
- [Testamente - generationsskifte til ægtefælle](#)

Beskyttelse mod ægtefælles kreditor

- [Vejledning](#)
- [Ægtepagt](#)
- [Testamente](#)
- [Arveafkald](#)
- [Indsættelse af begunstigelse](#)

Børnetestamenter

- [Fælles forældremyndighed](#)
- [En har forældremyndigheden](#)

Båndlæggelse

- [Vejledning](#)
- [Koncept til klausul om båndlæggelse](#)

Forsikring og pensionsopsparing

- [Vejledning](#)
- [Indsættelse af begunstigelse af arvinger](#)
- [Indsættelse af begunstigelse af enlige](#)
- [Indsættelse af begunstigelse af samlevende](#)
- [Indsættelse af begunstigelse af ægtefælle](#)

Generationsskifte og særejelsninger i landbruget

- [Oversigt over koncepter](#)

Interessentskab (generationsskifte)

- [Bemærkninger](#)
- [I/S-kontrakt - generel](#)

Samlevende

- [Vejledning](#)
- [Udvidet samlevertestamente - uden børn](#)
- [Udvidet samlevertestamente - med fællesbørn](#)
- [Samlevertestamente - kodicil](#)
- [Samejeoverenskomst - om virksomhed](#)
- [Samejeoverenskomst - om bolig](#)
- [Samlivskontrakt](#)
- [Indsættelse af begunstigelse](#)

Sidste vilje

- [Vejledning om fremtidsfuldmægter](#)
- [Fremtidsfuldmagt - én fuldmægtig](#)

Formularer - typeindgang



Arveafkald

- [Mellem ægtefæller](#)
- [Generelt/livsarvinger](#)
- [Blankt arveafkald - ventende arv - uskiftet bo](#)
- [Personligt arveafkald - ventende arv - uskiftet bo](#)

Arveforskud

- [Arveforskud](#)

Børnetestamenter

- [Fælles forældremyndighed](#)
- [En har forældremyndigheden](#)

Erklæringer

- [Enlige - begunstigelse](#)
- [Livsarvinger - begunstigelse](#)
- [Samlevende - begunstigelse](#)
- [Ægtefælle - begunstigelse](#)

Gavebrev

- [Gavebrev](#)

Gælds brev

- [Gælds brev mellem ægtefæller](#)
- [Gælds brev - familieåen](#)

Overenskomster

Testamenter

- [Enlige - uden børn](#)
- [Enlige - med børn](#)
- [Gifte - særbørn](#)
- [Gifte - særbørn og fællesbørn](#)
- [Samlevende - ene part særbørn](#)
- [Samlevende - med særbørn](#)
- [Samlevertestamente - kodicil](#)
- [Udvidet samlevertestamente - uden børn](#)
- [Udvidet samlevertestamente - med fællesbørn](#)
- [Tekst om successionsrækkefølge](#)
- [Ægtefæller med fælles børn](#)
- [Ægtefæller - den ene insolvent](#)
- [Tieklister for testamenter](#)

Ægtepagter

- [Aftalningsærelse](#)
- [Fællesbørn](#)
- [Gaveægtepagt](#)
- [Ophævelse af særelse](#)
- [Rate- og kapitalpension](#)
- [Sær- og fællesbørn](#)
- [Ægtefælle - insolvent](#)
- [Ægtepagt for hollændere](#)
- [Ændring af tidligere oprettede ægtepagter](#)
- [Ændring af særelse til rent kombinationsærelse](#)

FAMILIEJURA-SIDEN PÅ LI (4)



Hvilke dele af
Familiejura-
siden
(skabeloner?),
har behov for
ajourføring?



Er der ønsker til
koncepter,
rådgivnings-
materialer,
værktøjer,
andre
skabeloner eller
andet?



Grundlæggende familieret samt forslag til lov om ægtefællers økonomiske forhold

- Indhold og betydning i forhold til generationsskifter i landbruget
 - Advokat Anne Kjærhus Mortensen, Ret&Råd Grønbæk&Huuse
 - am@ret-raad.dk

Program

- ▶ Intro
- ▶ Ægtefæller
 - ▶ Separation/skilsmissе
 - ▶ Ægtefælleskifteloven- processuelt
 - ▶ Bodeling- Materielt
 - ▶ Pensioner
- ▶ Ugifte samlevende
- ▶ Ny rvl, herunder i relation til generationsskifter

Ægtefæller

- ▶ Separation/skilsmisses
 - ▶ Straks skilsmisses
 - ▶ Den subsidiære skattehæftelse pr. 1.7.2013
 - ▶ Vilkår
 - ▶ Lejebolig
 - ▶ Ægtefællebidrag
 - ▶ Ægtefællepension
 - ▶ Ikke længere § 67 krav- rimelig ringe reglen

Materiale

- ▶ Retsvirkningsloven
 - ▶ Betænkning- ny lovgivning?
- ▶ Formueforhold
 - ▶ Særråden rvl § 16 stk. 1
 - ▶ Modi:
 - ▶ Forsvarlig råden rvl § 17 (sanktion rvl § 23 stk. 1)
 - ▶ Samtykkereglerne rvl §§ 18-19
 - ▶ U1939.267H (samlivsophævelse), U1980.824V(udlagt)
 - ▶ Særhæften rvl § 25
 - ▶ Modi:
 - ▶ Husholdningsfuldmagten rvl § 11
 - ▶ Subsidiære skattehæftelse

Materielt

- ▶ Modi til formuefællesskab- særeje
 - ▶ 1. særeje ved ægtepagt
 - ▶ 2. tredjemands bestemt særeje
 - ▶ 3. (mandens domicil ved ægteskabets indgåelse- partsautonomi)

Materielt

- ▶ Særeje rvl §§ 28-28b
- ▶ Særejeformer:
 - ▶ Sumsæreje U2007.2748Ø
 - ▶ Anpartssæreje
 - ▶ Tidsbegrænset særeje
 - ▶ Betinget særeje
 - ▶ Særeje og gæld U 2011.1112 H

Materielt

- ▶ Disp under ægteskabet
 - ▶ Erstatningsansvar rvl § 29
 - ▶ Gaver rvl § 30 krav om gaveægtepagt
 - ▶ Rvl § 33
 - ▶ Omstødelse efter KL: §§ 64 og 74
- ▶ Lån (ctr. gave)
- ▶ Lån (ctr. forsørgelse)
- ▶ Overskudsdeling rvl § 31

Bodeling- Processuelt

- ▶ Ægtefælleskiftelov 1.3.2012
 - ▶ Baggrund for loven
 - ▶ Ophørsdag (kontraanmodninger/fletteregler)
- ▶ Kompetence
- ▶ Bobehandler
- ▶ Afslutning og anlæggelse af sag
- ▶ Fri proces og afgift

Principper for bodeling

- ▶ Principper for deling
 - ▶ Lighedeling - kort varige ægteskaber
- ▶ Principper for udtagelse
 - ▶ Krydsende udtagelsesret
- ▶ Principper for vurdering
 - ▶ Værdiansættelse

Skat og bodeling

- ▶ Passivering/aktivering af skattefordele
 - ▶ Tid, rente og inflation
- ▶ Sambeskatning
 - ▶ Sambeskatning ophører det år parterne bliver skilt
- ▶ Succession
 - ▶ Klar stillingtagen hertil i bodelingsdokument/overdragelsesaftale.

Bodeling- Pensioner og øvrige § 15 stk. 2 rettigheder

- ▶ Rvl § 15 stk. 2:
 - ▶ På rettigheder, som er uoverdragelige, eller der i øvrigt af personlig art, finder reglerne om formuefællesskab dog kun anvendelse i den udstrækning, hvori det er foreneligt med de for disse rettigheder særligt gældende regler
 - ▶ Eks:
 - ▶ Feriegodtgørelse og feriepenge
 - ▶ Fratrædelsesgodtgørelse
 - ▶ Arv i successionsrækkefølge
 - ▶ Personskadeerstatning
 - ▶ Immaterielle rettigheder
 - ▶ Goodwill
 - ▶ Køberettigheder, optioner og warrants

Bodeling- Pensioner

- ▶ Rvl § 16b- forlodsudtagelse af rimelige pensioner
 - ▶ Selvstændige ?
 - ▶ Udbetalte ordninger
 - ▶ Ekstra pensioner/ekstra indbetalinger stk. 3
 - ▶ Opfyldningsopsparing
 - ▶ Kortvarige ægteskaber

Bodeling- Pensioner

▶ Kompensationsmuligheder

▶ § 16d fællesskabskompensation

- ▶ Mindre end rimelig ordning for pågældende
- ▶ Skyldes hensynet til familien eller den anden ægtefælle
- ▶ Højest halvdelen af forskellen
- ▶ 2 års pensionstab

▶ § 16e rimelighedskompensation

- ▶ Langvarigt ægteskab
- ▶ Stor forskel
- ▶ Afgørende momenter ved udmåling: ægteskabets varighed, ægtefællernes øko forhold og omstændigheder i øvrigt

Pensioner og ægtepagt

- ▶ RVL § 16h
 - ▶ Ægtepagt
 - ▶ Stk. 1: særeje
 - ▶ Stk. 2: ægtepagt om pensionsdeling
 - ▶ Hvilke ordninger
 - ▶ Mixordninger og konverteringer
 - ▶ Beskatning

Ugifte samlevende

- ▶ Dansk Sambolov
- ▶ Under samlivet
 - ▶ Lån og gaver
- ▶ Samlivsophævelsen
 - ▶ Hæftelse
 - ▶ Indbyrdes krav
 - ▶ Kompensationskrav

Ugifte samlevende

- ▶ Kompensationskrav
 - ▶ U 1980.480 HD
 - ▶ U 1984.166 HD
 - ▶ U 1985.607 HD
 - ▶ U 2012.1629 H- skat

Ny retsvirkningslov- forslag til lov om ægtefællers økonomiske forhold

- ▶ Historik og fakta
- ▶ Forslagets indhold generelt
- ▶ Betydningen for fremtidige generationsskifter i landbruget

Forslag til lov om ægtefællers økonomiske forhold

- ▶ Regler aktuelt i Retsvirkningsloven- snart 100 år gammel
- ▶ Betænkning 1552/2015
- ▶ Ikrafttræden

- ▶ Hovedformueordning
- ▶ Ændring vedr. særeje
 - ▶ Specifikation, lysning, særejeformer, gæld
- ▶ Gaver mellem ægtefæller
- ▶ Pensioner

Hovedformueordning

- ▶ Aktuelt: fælleseje pr. ægteskabets indgåelse medmindre særeje
- ▶ Forslag
 - ▶ Flertal: trappeløsning 1/8-7/8
 - ▶ Mindretal 1: tyske model: hvad man indbringer knyttet til værdier
 - ▶ Mindretal 2: rimelighedsløsning- udg. pkt. deling medmindre det er urimeligt

- ▶ § 18 også gælde hvor ejendom er særeje modsat nu

Særeje mv.

- ▶ Fjernelse af specifikationskrav
 - ▶ Fjerne krav om lysning
 - ▶ Særejeformer: ændring af overgangsreglen
 - ▶ Særeje og gæld- NB husk negative særejer kan fortsat fratrækkes før boslodsudveksling
 - ▶ Sammenblanding
-
- ▶ Gaver: - ægtepagtskrav
 - ▶ Pensioner ikke omfattet af forslaget

Generationsskifte i Landbruget



► DR 8. okt. 2014:

”Brug for generationskifte: Gamle landmænd sidder tungt på flæsket

Den gennemsnitlige danske landmand er 62 år. Der er brug for et generationskifte, lyder det fra familielandbrugsforening.”

Generationsskifterne i landbruget

Familiehandel fungerer godt i landbruget

Økonomien bliver ikke ringere, når et landbrug skifter ejer. Heller ikke hvis et familiemedlem overtager gården. Det viser analyser, som Videncentret for Landbrug har lavet.

Analyse offentliggjort af Videnscenter for Landbrug i 2011 på baggrund for tal for 2003-2008



Forslagets betydning i forhold til generationsskifter

- ▶ Aktuelt: når 3. mand bestemmer særeje omfattes også indtægter og værdistigninger mv.
- ▶ Forslaget: indtægter og værdistigninger omfattes ikke af særejet- 3. mand kan ikke træffe bestemmelse herom
- ▶ Eks:
 - ▶ M arver ved faderens død en landbrugsejendom. Værdi ved skifte 7 mio. kr. Arven er gjort til særeje. Nogle år senere skal M skilles. Landsbruget har på dette tidspunkt en værdi på 15 mio. kr. I så fald vil 8 mio. kr. indgå i lighedelingen

Forslagets betydning for generationsskiftet

▶ Betydning

- ▶ "Gift for generationsskifterne" - Børsen
- ▶ Overgangsreglerne

▶ Hensyn

- ▶ Den døde hånd

▶ Løsning

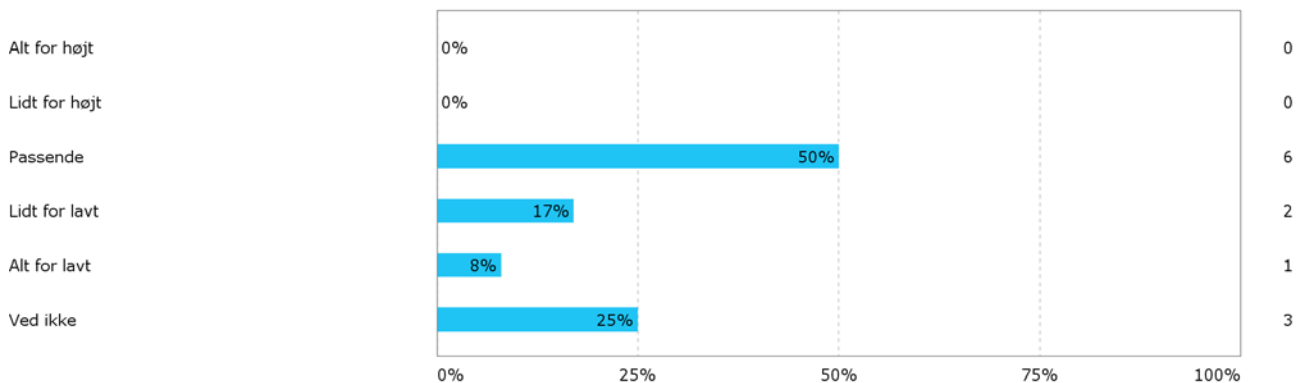
- ▶ Betinge overdragelsen
- ▶ Ægtefællerne selv lave ægtepagt
 - ▶ Speciale fra Ålborg Universitet omkring generationsskifterne i landbruget, 2014
 - ▶ Ægtepagt og ugyldighed

Øvrige aktuelle forhold af betydning for generationsskifte

- ▶ Højesteret afgørelse af 8.3.2016: +/- 15 %- retskrav
- ▶ Forventet nedsættelse af boafgift frem for genindførelse af formueskatten

Evaluering fra Kick off-seminar den 7. marts 2016 på Koldkærgård Konferencecenter

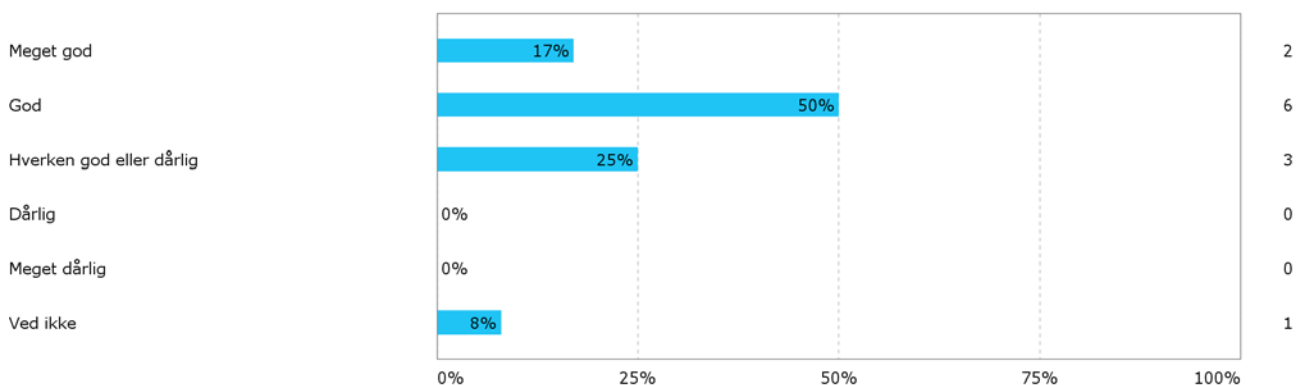
Var niveauet for indlæggene passende?



Begrundelse for dit svar og forslag til forbedringer:

- Jeg har arbejdet med familieret de seneste 9 år
- Fint indlæg, men i forhold til mig var niveauet alt for lavt, men det er helt OK med den sammensætning, der var.
- Jeg ved ikke, om jeg var i det rette forum. Det er klart, når over halvdelen af gruppen er uddannede jurister, så er mange familieretlige regler basisviden. Jeg er revisor og har brug for netop basisviden. Jeg ved ikke, om det er muligt at strikke noget sammen, der tilfører os alle noget.
- Besvarelsen går på Anne K. Mortensens indlæg. Deltagerne havde vidt forskellig baggrund, så det er en umulig opgave at ramme alle, men mit ærlige svar for mit vedkommende er, at niveauet var for lavt.
- Eftermiddagens indlæg gjorde, at der var et reelt udbytte af dagen. Formiddagens tilbagemeldinger kunne lige så vel være indhentet ved brug af spørgeskemaer, hvilket også havde sikret bredere besvarelser.
- Niveauet er besvaret ud fra formiddagens program. Jeg syntes at det var lidt tidsspilde at tage til Århus for dette.
Derimod var eftermiddagens program hamrende godt, mere af dette efterlyses.

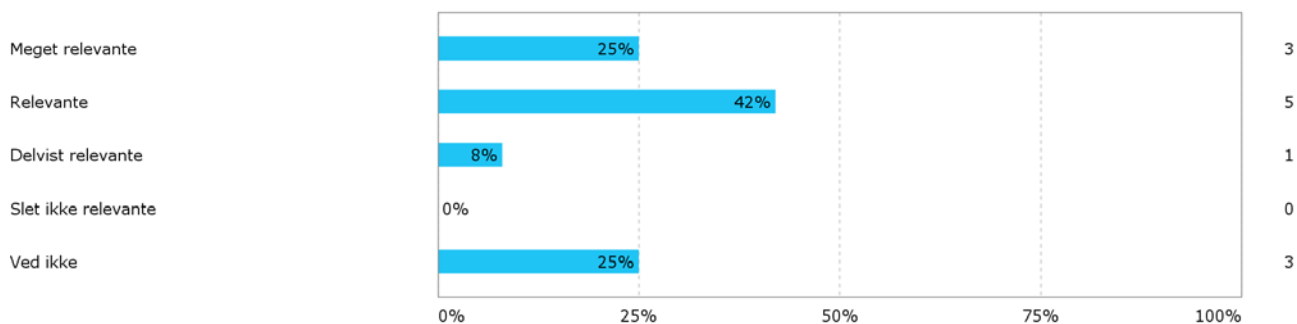
Var der god balance mellem oplæg, dialog og opgaver?



Begrundelse for dit svar og forslag til forbedringer:

- Der var som sådan ingen opgaver, så det er faktisk et irrelevant spørgsmål
- Jeg synes gruppearbejderne var gode, der er meget dialog i dem. Men jeg mangler, at der var noget konklusion på emnerne. Derfor kører jeg hjem og ved ikke, om netværket er noget, der vil tilføre mig viden og kompetencer, som jeg kan omsætte til salgsbare timer og nytteværdi for mine kunder. Eftermiddags indlægget var rigtigt godt, men jeg har ikke min basisviden godt nok på plads til at få det fulde udbytte af det. Jeg har dog kun ros til overs for selve facilliteringen - det er godt med de små grupper. Og indlægsholderen havde os i sin hule hånd, så det var ikke hendes formidling, der var noget at udsætte på.
- Udbyttet af formiddagen størst for Seges.
- se begrundelse i tidligere besvarelse.

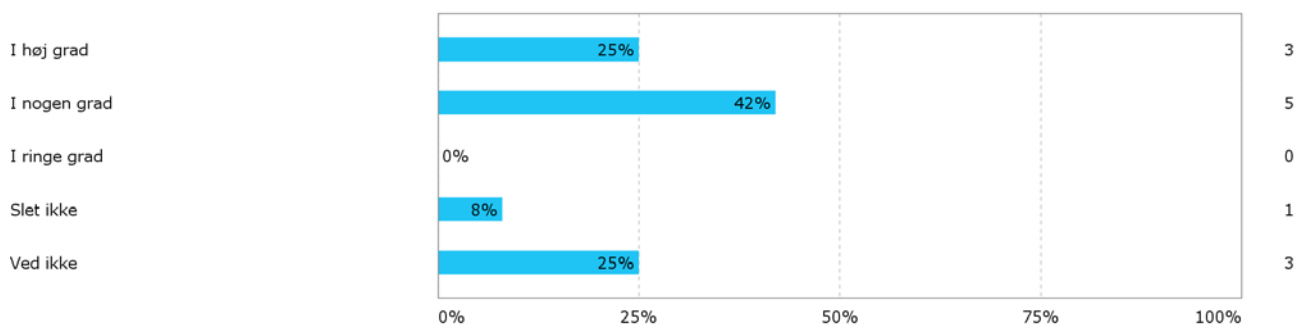
Var de valgte emner relevante i forhold til mine arbejdsopgaver?



Begrundelse for dit svar og forslag til forbedringer:

- Beklager alle mine "ved ikke" svar. Men jeg er i tvivl om, hvor vidt jeg kan omsætte det til praksis. Dybest set er jeg næppe godt nok klædt på, familieretligt, til at kunne indvi mine kolleger i, hvad de skal spotte hos kunden og i hvilke situationer. Og det er egentligt det, jeg har brug for at blive klædt på til. Jeg er i tvivl som sagt....
- Har lidt svært ved at forstå, at man ikke fra SEGES side kan affinde sig med, at man vi nu har valgt at bruge synopsis der også er ajourført hvilket var et problem med SEGES da fam.juraen for snart mange år siden var på det højeste. Koncentrer jer omkring det landbrugsrelaterede.

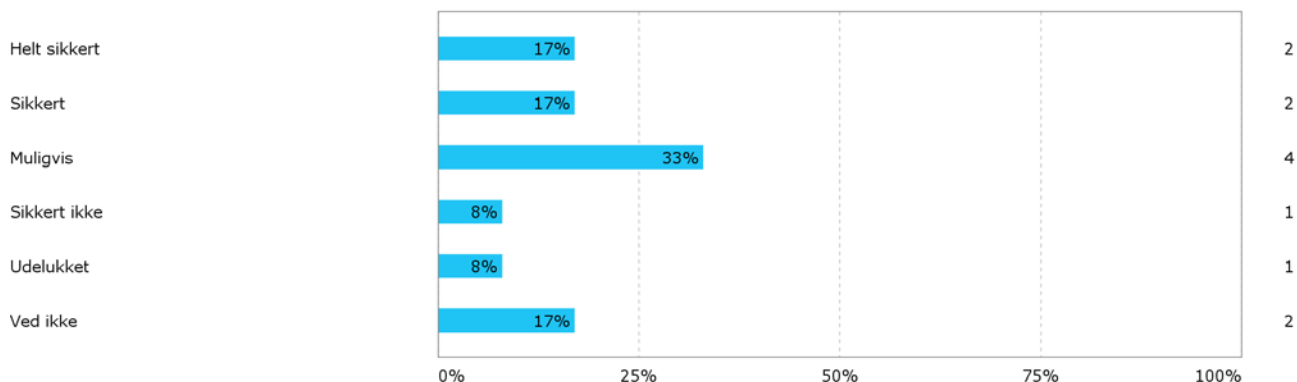
Kan jeg med den nye viden bidrage til at skabe bedre resultater i min organisation eller hos vores kunder?



Begrundelse for dit svar og forslag til forbedringer:

- Det bliver et "ved ikke" igen. For det er jo netop humlen i mine vævende svar. Jeg ved ikke, om jeg får et niveau, jeg kan omsættes til praksis - i organisationen og hos kunderne. Jeg forudser, at jeg kommer til at svæve på noget, der er "nice to know", men som ikke giver mig fodfæste nok i forhold til erstatningsansvar og timepris.

Vil du anbefale kolleger at deltage på dette kursus?

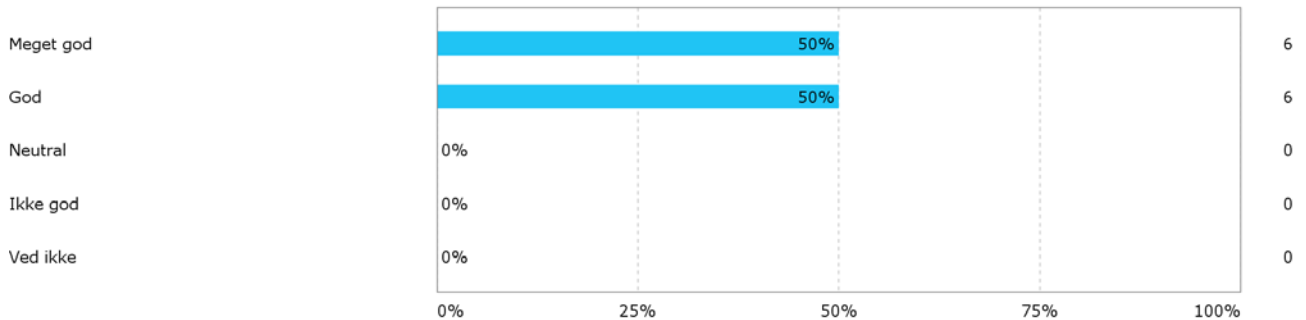


Begrundelse for dit svar og forslag til forbedringer:

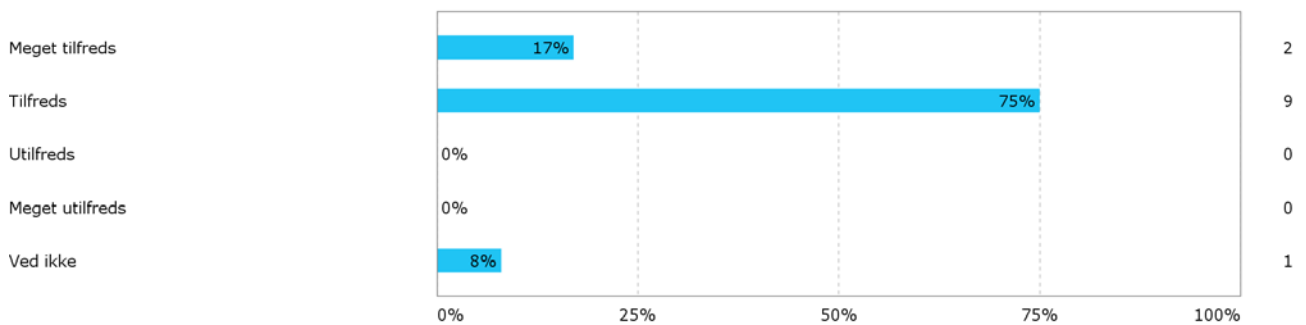
- Det afhænger af, hvad resultatet bliver for det fremtidige kursus/netværk

- Umiddelbart ikke. Men nu vil jeg da give det en chance og se, hvilket oplæg Seges sender. Jeg er ikke i tvivl om, at jeg kan lære noget af det, men jeg er i tvivl om, om det er tilstrækkeligt i forhold til den ressource, der skal anvendes på det. Som det også fremgik på mødet, skal vi prioritere benhårdt, - så det indgår også i mine overvejelser.
- Der skal være et klart fagligt fokus.
- hvis det er eftermiddagens program.

Undervisernes formidlingsevne var



Hvor tilfreds er du med undervisningsmaterialet?



Begrundelse for dine svar og forslag til forbedringer:

- Jeg vil sige, at det, der står stærkest fra mødet, er usikkerheden om formålet med netværket. Det er usikkerheden om, hvad vi forskellige fagpersoner vil have ud af netværket, usikkerheden på hvad jeg kan bidrage med til netværket, og usikkerheden om formen for det fremtidige samvær. Det kommer lidt til at stå i vejen for, hvad jeg i øvrigt lægger vægt på.

Hvis du har yderligere bemærkninger, kan du skrive dem her:

- Ser meget frem til hvad formene for det fremtidige arbejde for familiejura bliver - jeg er meget positiv indstillet, men det skal give mening at deltage, så et vist faglig niveau
- Spændt på referat og det videre forløb.
- Overordnet var det et godt møde. Vel tilrettelagt, og mange inspirerende fagpersoner med. Det var jo også et Kick off, - og måske var meningen slet ikke, at jeg kunne tage hjem og være overbevist om, at det netværk vil tilføre mig noget fagligt som hverken jeg, mine kunder, mine kolleger eller min ledelse kan undvære. Det er også høje forventninger.

Virksomhed

- Tellus Advokater
- Tellus Advokater
- LHN
- Centrovic
- Landbrugsrådgivning Syd
- Agrovi - Ringsted
- LandboSyd
- LandboNord
- Centrovic
- Heden & Fjorden

- Agrovi - Hillerød
- Landbo Limfjord
- Landboforeningen Gefion
- LandboSyd
- LandboSyd
- Landboforeningen Gefion
- SEGES
- SEGES
- Patriotisk Selskab
- LandboNord

Samlet status

